

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR DOPRAVY

Číslo jednací:	094279/2021/KUSK-DOP/Bry	Středočeský kraj
Spisová značka:	SZ_094279/2021/KUSK/2	Zborovská 11
Vyřizuje / Linka:	Ing. Martina Brychtová/ l. 488	150 21 Praha 5
Značka:	DOP/Bry	IČ: 70891095
Praha:	30.07.2021	
		prostřednictvím SHB, akciová společnost

Závazné stanovisko

II/125 Vlašim – Pavlovice, narovnění

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, obdržel 26.07.2021 žádost společnosti SHB, akciová společnost, adresa sídla: Masná 1493/8, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 25324365, z 26.07.2021, značka OP/2021/0073/Ke, o vydání závazného stanoviska k dokumentaci pro vydání rozhodnutí na umístění stavby „II/125 Vlašim – Pavlovice, narovnění“ realizovanou v katastrálním území Vlašim.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jakožto správní orgán příslušný k uplatnění závazného stanoviska v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve znění pozdějších předpisů a s využitím ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy na stavbu

II/125 Vlašim – Pavlovice, narovnění.

Odůvodnění

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, dále jen „silniční správní úřad,“ byl (doručení podání 26.07.2021) požádán společností SHB, akciová společnost, adresa sídla: Masná 1493/8, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 25324365, z 26.07.2021, značka OP/2021/0073/Ke, o vydání závazného stanoviska k dokumentaci pro vydání rozhodnutí na umístění stavby „II/125 Vlašim – Pavlovice, narovnění“ realizovanou v katastrálním území Vlašim. Společnost SHB, akciová společnost zastupuje investora stavby Středočeský kraj.

Žadatelem byla k žádosti přiložena dokumentace. Předmětem dokumentace, jejíž zpracovatel je SHB, akciová společnost, číslo zakázky 5/21 001 z července 2021, je rekonstrukce stávající silnice II/125 v délce 980 m s přeložením trasy ve dvou úsecích, kde dojde k úpravě směrového a výškového vedení trasy (dojde k narovnění nevyhovujících směrových oblouků o malém poloměru), a rozšířením. Dále dojde ke stavebním úpravám křižovatky s ul. K Čechovu (navrženo vybudování přídatného pruhu), návrhu nové křižovatky v km 0,600 stavby, rozšíření vozovky silnice II/125, zřízení zálivů autobusových zastávek včetně nástupišť, úpravě napojení parkoviště u hřbitova, vybudování nového

chodníku podél silnice II/125 vlevo, komplexnímu řešení odvodnění silnice a okolních ploch a k přeložkám inženýrských sítí vyvolaných stavbou.

V rámci stavby jsou navržena 3 základní šířková uspořádání vozovky silnice II/125. V úseku od začátku úseku po hranu zálivu autobusových zastávek v km 0,38872 (resp. km 0,41453 vpravo) je navržen typ příčného uspořádání MS2 (10,5/9,0/50). Na něj navazuje extravilánová úprava v návrhové kategorii S 9,5/50. V křižovatkách v km 0,30784 a 0,600 je navržen přídatný pruh pro odbočení vlevo z hlavní komunikace o šířce 3,25m. Při posuzování dodržení platných ČSN v místě navržené křižovatky v km 0,600, vyšel silniční správní úřad z návrhové rychlosti 50 km/hod (dle dokumentace), která umožňuje nejmenší vzdálenost křižovatek 250 m. K tomu je třeba doplnit, že je třeba ale v místě křižovatky navrhnout a stanovit takovou místní úpravu provozu, aby reálně dovolená rychlost jízdy (v současné situaci se místo křižovatky nachází v extravilánu obce Vlašim) byla sjednocena s návrhovou rychlostí nově projektované křižovatky. Zdejší správní orgán není příslušný ke stanovování místní úpravy provozu, taktéž předmětem stavby je její umístění nikoliv posuzování úpravy provozu, proto neuplatnil v tomto ohledu připomínky, nicméně považoval za vhodné na toto upozornit.

Silniční správní úřad neshledal z hlediska jím sledovaných zájmů (řešení silnic II. a III. třídy) důvody k uplatňování připomínek, neboť dojde k úpravám stávající silnice č. II/125, přičemž navržené změny mají vést ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu a navržené je v souladu s příslušnými normami, technickými podmínkami a právními předpisy, vydal tedy souhlasné závazné stanovisko.

UPOZORNĚNÍ

Toto stanovisko nenahrazuje povolení potřebná k realizaci akce dle zákona o pozemních komunikacích. Předmětem stanoviska taktéž nebylo posouzení správnosti navržené změny úpravy provozu a ani tedy nenahrazuje stanovení místní a přechodné úpravy provozu v souladu s ust. § 77 zákona č. 361/2000 Sb.

„otisk úředního razítka“

Ing. Martina Brychtová
odborná referentka silničního hospodářství